

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Факультет истории, политологии и филологии

Кафедра политологии, социологии и международных процессов

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета



С. К. Лямин

«17» июня 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.2 Сравнительная политология

Направление подготовки/специальность: 41.03.04 - Политология

Профиль/направленность/специализация: Технологии управления политическими процессами

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2026

Тамбов, 2026

Автор программы:

Кандидат экономических наук, доцент Коврикова Ольга Ивановна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 41.03.04 - Политология (уровень бакалавриата) (приказ Министерства образования и науки РФ от «23» августа 2017 г. № 814).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры политологии, социологии и международных процессов «16» июня 2026 г. Протокол № 11

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета истории, политологии и филологии, Протокол от «17» июня 2026 г. № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	11
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	21
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	23
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	23

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-3 Способен применять методологию политологического анализа в исследовательском процессе, для изучения политических процессов и отношений и подготовки научных текстов для публикации в научных изданиях и выступления на научных мероприятиях

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- научно-исследовательский
- организационно-управленческий

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сферах: 01 Образование и наука (в сфере научных исследований по тематике политической науки), 07 Административно-управленческая и офисная деятельность (в сферах: урегулирования политических конфликтов и споров с помощью процедуры медиации; администрирования взаимоотношений между органами государственной власти, организаций сферы бизнеса и общественных организаций; политико-управленческой деятельности в политических партиях, международных организациях, общественных институтах, субъектах экономической и образовательной деятельности; организационного и документационного обеспечения управления организацией)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-3 Способен применять методологию политологического анализа в исследовательском процессе, для изучения политических процессов и отношений и подготовки научных текстов для публикации в научных изданиях и выступления на научных мероприятиях	Применяет методологию политологического анализа в исследовательском процессе для изучения политических процессов и отношений в макро- и микрорегиональном разрезе

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-3 Способен применять методологию политологического анализа в исследовательском процессе, для изучения политических процессов и отношений и подготовки научных текстов для публикации в научных изданиях и выступления на научных мероприятиях

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения				
		Очная (семестр)				
		1	2	3	4	8
1	Политическая риторика				+	

2	Политические системы и тренды современного мира			+	+	
3	Преддипломная практика					+
4	Прикладная политология			+		
5	Современное общественное устройство				+	
6	Современные политические доктрины: генезис и смысл	+	+			

2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата:

Дисциплина «Сравнительная политология» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 41.03.04 - Политология.

Дисциплина «Сравнительная политология» изучается в 7 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 7 з.е.

Очная: 7 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	252
Контактная работа	128
Лекции (Лекции)	64
Практические (Практ. раб.)	64
Самостоятельная работа (СР)	88
Экзамен	36

3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лек ции	Пра кт. раб.	СР	
		О	О	О	
7 семестр					
1	Историческая традиция сравнительных политических исследований.	4	4	12	Собеседование
2	Сравнительная политология как наука	4	4	12	Собеседование

3	Проблемы теории и метода в сравнительной политологии	4	4	12	Собеседование; Кейс
4	Структура и процесс сравнительного политического исследования	6	6	12	Собеседование
5	Проблема качественной и количественной методологий в сравнительном политическом исследовании	6	6	12	Собеседование; Кейс
6	Типологизация политических систем и режимов	8	8	12	Собеседование
7	Концептуализация демократии в сравнительной политологии	8	8	12	Собеседование; Кейс
8	Сравнительный анализ политической модернизации	8	8	12	Собеседование
9	Политическая культура: основания сравнения	8	8	14	Собеседование
10	Сравнительный анализ публичной политики	8	8	14	Собеседование; Кейс

Тема 1. Историческая традиция сравнительных политических исследований. (ПК-3) **Лекция.**

Сравнительные исследования в истории политических учений. Аристотелевская методология сравнения государств: род и виды, форма и содержание, необходимые и случайные критерии классификации, морфологическое сравнение. Аристотелевская традиция сравнения: Полибий, Цицерон, Аквинский. “Политический реализм” Н. Макиавелли как основа сравнения, поиск адекватных условий проявления зависимостей между судьбой и доблестью государя. Историзм и сравнение у Ш.-Л.Монтескье. Романтизм и его влияние на сравнительную методологию. А. де Токвиль об основаниях сравнения аристократии и демократии во Франции и Америке; его метод дифференциации. Эволюционизм и сравнительный метод в учениях Конта и Спенсера. Индуктивная методология сравнения Дж. С. Милля. Марксистская концепция сравнительно-исторического метода. Э. Дюркгейм о необходимости и возможности сравнения в социальных науках. Сравнительно-типологическая методология М.Вебера.

Практическое занятие.

1. Сравнительный метод как метод анализа.
2. Метод и теория в сравнительной политологии
3. Виды и уровни переменных.
4. Организация сравнительного исследования.

5. Методические проблемы сравнения.: сравнимости, эквивалентности, универсальности, измерения, интерпретации.
6. «Проблема Гэлтона».
7. Суть дилеммы «мало случаев – много переменных». Практическая работа «Схема стратегий преодоления методологических сложностей в сравнительном исследовании.»
8. Виды сравнительных исследований: статистические исследования.

Задания для самостоятельной работы.

1. Предпочтительность стратегий и правила компаративистики. «Привести пример какого-либо сравнительного исследования и описать его методологическую концепцию, используемый стратегический метод, доказать с помощью полученных результатов адекватность применяемой стратегии».
2. Проблема оценки эффективности многопартийного правительства (по статье Стивен Д. Фишер; Сара Б. Хоболт Коалиционное правительство и ответственность перед избирателями.)
3. Методологические обоснования связи прозрачности избирательного процесса и явки избирателей (по статье Е. А. Блинова Сара Бёрч Восприятие честных выборов и явка избирателей (реферат).
4. Метод отдельного случая в практике сравнительного анализа (по хрестоматии Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология. How to Compare Nations. М., 1994).

Тема 2. Сравнительная политология как наука (ПК-3)

Лекция.

Место сравнительной политологии в политической науке. Предмет курса и его цели. Основная проблематика сравнительной политологии. Логическая структура курса. Развитие сравнительной политологии в различных странах. Научные учреждения, журналы, программы. Сравнительная политология в Internet. Персоналии. Источники и основная литература. Основные этапы развития сравнительной политологии: становление сравнительной политологии как самостоятельной отрасли, “традиционный” этап сравнения, бихевиоральный этап, плюралистический этап. Становление сравнительной политологии (1850–1900 гг.). Ориентация на сравнение в политических исследованиях и экспериментальная логика науки. Сравнительно-историческая методология. Роль Ф.Либера, В.Вильсона, Дж. Берджеса в становлении сравнительной политологии.

Практическое занятие.

1. “Традиционный” этап сравнения (1900–1945 гг.).
2. Основные характеристики этапа: описательность, местничество, несравнительность, статичность, монографичность, методологическое безразличие, формальный легализм.
3. Бихевиоральный этап сравнительной политологии (1945– 1970 гг.).
4. Особенности бихевиоральной методологии: эмпиризм, квантификация, эмпирически-ориентированная теория, проблематизация метода, объективность.
5. Значение структурного функционализма для развития сравнительной политологии.

Задания для самостоятельной работы.

1. Обосновать особенности плюралистического этапа развития сравнительной политологии (1970– по н.вр.): отсутствие единой методологической парадигмы, качественные методы сравнения, развитие “case-study” исследований, культурологическая направленность.
2. Выяснить и уметь комментировать в чем состоят основные тенденции в развитии современной сравнительной политологии: радикальная, историко-сравнительная, обновленческая.

Тема 3. Проблемы теории и метода в сравнительной политологии (ПК-3)

Лекция.

Причины возрождения теории в сравнительных исследованиях. Критика эмпиризма предшествующего этапа политической науки. Поиски новых теоретических парадигм. Нормативная и эмпирическая тенденции, качественная и количественная методологии: основы сочетания.

Практическое занятие.

1. Научный метод и интерпретативная сравнительная политология.

2. Новое знание и сравнительный метод.

Задания для самостоятельной работы.

1. Методологические обоснования связи прозрачности избирательного процесса и явки избирателей (по статье Е. А. Блинова Сара Бёрч Восприятие честных выборов и явка избирателей).
2. Метод отдельного случая в практике сравнительного анализа (по хрестоматии Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология. How to Compare Nations. М., 1994).

Тема 4. Структура и процесс сравнительного политического исследования (ПК-3)

Лекция.

Бихевиоральная революция и ее отражение в сравнительной политологии. Сущность бихевиорального подхода в сравнении. Бихевиоризм и бихевиорализм. Ценности и бихевиорализм. Структурно-функциональный подход. Основные постулаты структурно-функциональной методологии: целостность, взаимность связи элементов, универсальная функциональность, примат синхронии над диахронией, инвариантность структур. Основная теорема структурно-функционального анализа. Теория коллективного выбора. Ограниченность теории рационального выбора в сравнительной политологии. Экспериментальный, статистический, сравнительный и “case-study” методы. Основные этапы сравнительного исследования. Требования к сравнительному анализу: осознание “неформальных” политических процессов, сочетание институционального и деятельностного подходов, идентификация политических понятий, сочетание качественной и количественной методологий, динамический и статический акценты. Основные понятия процесса сравнительного исследования: исследовательская задача, концептуализация, исследовательские проблемы и гипотезы, переменные, индикаторы и индексы, методы анализа, обобщение, верификация.

Практическое занятие.

1. Организационные, материальные, политические и моральные проблемы проведения сравнительных политических исследований.
2. Основные этапы подготовительной работы.
3. Определение задачи исследования.
4. Проблема выбора объекта исследования: сравнимость элементов в различных политических контекстах, идентификация проблем и понятий, легкая операционализация и адекватность сравнения, требования универсальности, релевантность.

Задания для самостоятельной работы.

Занятие по теме проводится через определенные промежутки времени во время всего семестра. Контрольный срез предусмотрен в конце семестра по итогам защиты проекта

Подготовить политологическое исследование по одной из предложенных тем проектов: разработать устав проекта, разработать программу политологического исследования; разработать концепцию сравнительного исследования, обосновать выбор эмпирических методов сравнительного исследования, дать основные этапы в планировании и организации эмпирического исследования, обосновать объект, предмет, выборочную совокупность; разработать опросный лист. Представить политологическую концепцию и программные разработки в виде отчета и презентации научно-исследовательского проекта.

Тема 5. Проблема качественной и количественной методологий в сравнительном политическом исследовании (ПК-3)

Лекция.

Содержание “Q v Q–дискуссии”. Крайности позитивизма и сциентизма в сравнительной политологии. Возможности математических методов в сравнительной политологии. Трудности математизации политических процессов. Метрические и неметрические шкалы. Крайности критики сциентизма. Качественный анализ категориальных переменных. Количественная и качественная точность исследования. Теория и качественные и количественные методы. Возможности феноменологической, феминистской, этнометодологической, деконструктивистской ориентаций в сравнительной политологии. Этапы сравнительного исследования и проблема качественной и количественной методологий. Историческое сравнение, “case” ориентированное сравнение, булева алгебра. Возможности сочетания качественной и количественной методологий

Практическое занятие.

1. Качественный анализ категориальных переменных.
2. Количественная и качественная точность исследования.
3. Теория и качественные и количественные методы. Возможности феноменологической, феминистской, этнометодологической, деконструктивистской ориентаций в сравнительной политологии.
4. Этапы сравнительного исследования и проблема качественной и количественной методологий.

Задания для самостоятельной работы.

1. Проанализировать и предложить возможности сочетания качественной и количественной методологий для задач сравнительной политологии.
2. Самостоятельно ознакомиться с такими методами исследования как историческое сравнение, “case” ориентированное сравнение, булева алгебра.

Тема 6. Типологизация политических систем и режимов (ПК-3)

Лекция.

Многообразие концептуальных подходов к типологизации политических систем. Виды типологий политических систем: линейные, координатные, многофакторные, переходные и стабильные. Концепция Алмонда и Пауэлла. Критерии типологизации: контроль и субсистемная автономия. Типы политических систем: демократические и авторитарные. Плюрализм и монополия. Формы государственного правления и типы политических режимов. Переходные политические системы. Проблемы типологизации: евроцентризм, рационализм, универсализм, статичность.

Практическое занятие.

1. Распределение политических систем на континууме “демократия–авторитаризм”.
2. Концепция Р. Даля.
3. Политическая конкуренция и политическое участие как критерии типологизации.

Задания для самостоятельной работы.

Изучить самостоятельно следующие вопросы:

1. Концептуальные подходы М. Дюверже.
2. Четыре идеальных типа политических систем.
3. Плутодемократия, либеральная демократия, технодемократия.

Тема 7. Концептуализация демократии в сравнительной политологии (ПК-3)

Лекция.

Основные характеристики эмпирической теории демократии. Исходные теоретические концепции демократии: либерально-демократическая и радикально-демократическая.

Практическое занятие.

1. Модель конкурентной элитистской демократии Вебера и Шумпетера
2. Политико-модернизационная теория демократии Липсета–Лернера.
3. “Полиархическая демократия” Даля.
4. Экономическая модель демократии Даунса.

Задания для самостоятельной работы.

1. Демократическая модель “прав человека”.

2. Институциональная модель “интегративной демократии”.
3. Сравнительный анализ теоретических моделей демократии.

Тема 8. Сравнительный анализ политической модернизации (ПК-3)

Лекция.

Этапы развития исследований политической модернизации (Л. Пай, У. Ростоу, С. Хантингтон, Д. Лернер, Ф. Риггс, К. Дойч). Содержание политической модернизации: рационализация власти, дифференциация политических функций и структур, централизация власти, развитие политического участия. Сравнительный анализ традиционного и современного пути модернизации: индексы и уровни.

Практическое занятие.

1 Дискуссия на тему «Основные проблемы политической модернизации: идентификация, легитимность, участие, демократия, распределение власти, контроль.»

2 Роли для дискуссии:

- Ведущий;
- Президент Российской Федерации
- Президент США
- Председатель трудовой партии КНДР
- Теоретик либерального направления
- Теоретики консервативной ориентации
- Представитель российских оппозиционных партий

Задания для самостоятельной работы.

Подготовка к дискуссии «Основные проблемы политической модернизации: идентификация, легитимность, участие, демократия, распределение власти, контроль.»

На основании анализа современной научной литературы и данных сравнительных исследований рассмотреть проблемный вопрос с точки зрения выбранной роли, подготовить основные тезисы выступления, вопросы для обсуждения, выводы с точки зрения мнений представителя выбранной роли.

Тема 9. Политическая культура: основания сравнения (ПК-3)

Лекция.

Концепция Алмонда и Вербы: методологический анализ. Релевантность концепции политической культуры к исследуемым национальным культурам. Типы политических ориентаций (когнитивный, аффективный и ценностный) и рационализация концепции политической культуры. Типологии политической культуры и границы их применения. Проблема связи культуры и политического поведения: вербализуемые и скрытые ориентации.

Практическое занятие.

1. Ситуационный момент в политике и нерационализируемые установки политической культуры.
2. Практическая работа.

Охарактеризовать политическую культуру региона РФ (по выбору студента), опираясь на данные электоральной статистики и политической истории, представив политический анализ в формате мини-презентаций. Регион может быть выбран и как отдельный субъект РФ (стран СНГ, автономий), и как совокупность территорий, объединенная неким исследовательским замыслом (например, регионы «красного пояса» России, Кавказ и т.д.). По возможности отразить «руководящую» роль властного компонента в управлении политической культурой региона. Текст эссе - не менее 2 страниц. На занятии организовывается групповое обсуждение – сравнительный анализ представленных моделей политических культур регионов страны.

Задания для самостоятельной работы.

1. Возрождение интереса к исследованию политической культуры в 1990-е гг.
2. Критика этноцентризма, статичности и ограниченности политико-культурного подхода.
3. Национальные особенности политической социализации.

Тема 10. Сравнительный анализ публичной политики (ПК-3)

Лекция.

Понятие “публичная политика”. Исторические условия возникновения интереса к сравнительному изучению публичной политики. Содержание публичной политики (Ф. Гринштайн и Н. Полсби, Д. Ашфорд, А. Хейденхаймер, Х. Хекло и К. Адамс). Основные концептуальные различия в сравнительной публичной политике. Сравнительный анализ политики в области образования и налоговой политики.

Практическое занятие.

1. Основные обобщающие модели политического процесса.
2. Детерминанты политического выбора решений.
3. Типы публичной политики и типы политических систем.
4. Тест по теме.

Задания для самостоятельной работы.

1. Модель открытых систем (Р. Хофферберт).
2. Модель институционально-рациональных действий (Э. Остром).
3. Модель “политических потоков” (Дж. Кингдон).
4. Модель “защищающей коалиции” (П. Сабатьер).

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

7 семестр

- текущий контроль – 30 баллов
- контрольные срезы – 4 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Историческая традиция сравнительных политических исследований.	Собеседование	3	3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования 2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования. 1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.

2.	Сравнительная политология как наука	Собеседование	3	3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования 2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования. 1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.
3.	Проблемы теории и метода в сравнительной политологии	Собеседование	3	3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования 2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования. 1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.

		Кейс(контрольный срез)	10	8-10 баллов – группа составила устав проекта и провела грамотное сравнительное исследование на основе правильно составленной программы с учетом современных тенденций развития прикладной политологии. Грамотно определены объект и предмет исследования, задачи исследования. Выборка обоснована. Результаты представлены в полном объеме, проведен сравнительный вторичный анализ с результатами других исследований, составлена презентация, сделаны выводы и разработаны рекомендации. Результаты исследования могут быть применены на практике. В работе принимала участие вся группа 5-7 баллов - группа составила устав проекта и провела сравнительное исследование на основе программы, используя современные тенденции развития прикладной политологии. Объект и предмет исследования, задачи исследования определены с некоторыми отступлениями от правил. Выборка обоснована. Результаты представлены в полном объеме, проведен не полный вторичный анализ с результатами других исследований, составлена презентация, сделаны выводы или разработаны рекомендации. Результаты исследования могут быть применены на практике с отдельными доработками. В работе принимала участие вся группа Менее 5 баллов - группа составила устав проекта и провела сравнительное исследование с некоторыми ошибками, которые были допущены при составлении программы исследования или определения объекта и предмета исследования, выборки, анализа результатов. Не представлен сравнительный анализ авторских результатов и вторичных результатов. Результаты представлены не в полном объеме, выводы и рекомендации нуждаются в доработке. В работе принимала участие не вся группа
4.	Структура и процесс сравнительного политического исследования	Собеседование	3	3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования 2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования. 1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.

5.	Проблема качественной и количественной методологий в сравнительном политическом исследовании	Собеседование	3	3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования 2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования. 1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.
		Кейс(контрольный срез)	10	8-10 баллов – группа составила устав проекта и провела грамотное сравнительное исследование на основе правильно составленной программы с учетом современных тенденций развития прикладной политологии. Грамотно определены объект и предмет исследования, задачи исследования. Выборка обоснована. Результаты представлены в полном объеме, проведен сравнительный вторичный анализ с результатами других исследований, составлена презентация, сделаны выводы и разработаны рекомендации. Результаты исследования могут быть применены на практике. В работе принимала участие вся группа 5-7 баллов - группа составила устав проекта и провела сравнительное исследование на основе программы, используя современные тенденции развития прикладной политологии. Объект и предмет исследования, задачи исследования определены с некоторыми отступлениями от правил. Выборка обоснована. Результаты представлены в полном объеме, проведен не полный вторичный анализ с результатами других исследований, составлена презентация, сделаны выводы или разработаны рекомендации. Результаты исследования могут быть применены на практике с отдельными доработками. В работе принимала участие вся группа Менее 5 баллов - группа составила устав проекта и провела сравнительное исследование с некоторыми ошибками, которые были допущены при составлении программы исследования или определения объекта и предмета исследования, выборки, анализа результатов. Не представлен сравнительный анализ авторских результатов и вторичных результатов. Результаты представлены не в полном объеме, выводы и рекомендации нуждаются в доработке. В работе принимала участие не вся группа

6.	Типологизация политических систем и режимов	Собеседование	3	3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования 2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования. 1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.
7.	Концептуализация демократии в сравнительной политологии	Собеседование	3	3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования 2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования. 1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.

		Кейс(контрольный срез)	10	8-10 баллов – группа составила устав проекта и провела грамотное сравнительное исследование на основе правильно составленной программы с учетом современных тенденций развития прикладной политологии. Грамотно определены объект и предмет исследования, задачи исследования. Выборка обоснована. Результаты представлены в полном объеме, проведен сравнительный вторичный анализ с результатами других исследований, составлена презентация, сделаны выводы и разработаны рекомендации. Результаты исследования могут быть применены на практике. В работе принимала участие вся группа 5-7 баллов - группа составила устав проекта и провела сравнительное исследование на основе программы, используя современные тенденции развития прикладной политологии. Объект и предмет исследования, задачи исследования определены с некоторыми отступлениями от правил. Выборка обоснована. Результаты представлены в полном объеме, проведен не полный вторичный анализ с результатами других исследований, составлена презентация, сделаны выводы или разработаны рекомендации. Результаты исследования могут быть применены на практике с отдельными доработками. В работе принимала участие вся группа Менее 5 баллов - группа составила устав проекта и провела сравнительное исследование с некоторыми ошибками, которые были допущены при составлении программы исследования или определения объекта и предмета исследования, выборки, анализа результатов. Не представлен сравнительный анализ авторских результатов и вторичных результатов. Результаты представлены не в полном объеме, выводы и рекомендации нуждаются в доработке. В работе принимала участие не вся группа
8.	Сравнительный анализ политической модернизации	Собеседование	3	3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования 2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования. 1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.

9.	Политическая культура: основания сравнения	Собеседование	3	3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования 2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования. 1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.
10.	Сравнительный анализ публичной политики	Собеседование	3	3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования 2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования. 1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.

	Кейс(контрольный срез)	10	8-10 баллов – группа составила устав проекта и провела грамотное сравнительное исследование на основе правильно составленной программы с учетом современных тенденций развития прикладной политологии. Грамотно определены объект и предмет исследования, задачи исследования. Выборка обоснована. Результаты представлены в полном объеме, проведен сравнительный вторичный анализ с результатами других исследований, составлена презентация, сделаны выводы и разработаны рекомендации. Результаты исследования могут быть применены на практике. В работе принимала участие вся группа 5-7 баллов - группа составила устав проекта и провела сравнительное исследование на основе программы, используя современные тенденции развития прикладной политологии. Объект и предмет исследования, задачи исследования определены с некоторыми отступлениями от правил. Выборка обоснована. Результаты представлены в полном объеме, проведен не полный вторичный анализ с результатами других исследований, составлена презентация, сделаны выводы или разработаны рекомендации. Результаты исследования могут быть применены на практике с отдельными доработками. В работе принимала участие вся группа Менее 5 баллов - группа составила устав проекта и провела сравнительное исследование с некоторыми ошибками, которые были допущены при составлении программы исследования или определения объекта и предмета исследования, выборки, анализа результатов. Не представлен сравнительный анализ авторских результатов и вторичных результатов. Результаты представлены не в полном объеме, выводы и рекомендации нуждаются в доработке. В работе принимала участие не вся группа
11.	Премиальные баллы	20	Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены: - полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов; - участие с докладом во всероссийской конференции по тематике изучаемой дисциплины – 10 баллов
12.	Ответ на экзамене	30	10-17 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно» 18-24 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо», 25-30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично».
13.	Индивидуальные задания, с помощью которых можно набрать дополнительные баллы	50	Экспресс-опрос по всему курсу дисциплины (50 вопросов). Количество начисляемых баллов определяется количеством правильных ответов на вопросы.
14.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Кейс

Тема 3. Проблемы теории и метода в сравнительной политологии

1. Моделирование.
2. Моделирование на этапе выработки гипотез.
3. Моделирование в процессе теоретического диагноза.
4. Виды моделей.
5. Основания сравнимости моделей.

Тема 5. Проблема качественной и количественной методологий в сравнительном политическом исследовании

1. Концепция Г. Алмонда.
2. Функции на входе и выходе.
3. Системные и процессуальные функции.
4. Функции и структуры.
5. Функциональная зависимость элементов системы.

Тема 7. Концептуализация демократии в сравнительной политологии

1. Концептуальные подходы М. Дюверже.
2. Четыре идеальных типа политических систем.
3. Демократия и диктатура.
4. Плутодемократия, либеральная демократия, технодемократия.
5. Власть и богатство.

Тема 10. Сравнительный анализ публичной политики

1. Теория рационального выбора и сравнительное изучение избирательных систем и поведения избирателей.
2. Эмпирические меры избирательных систем: значимость электорального округа, близость президентских и парламентских выборов, пропорциональность представительства.
3. Сравнительный анализ политических коалиций с помощью теоретических моделей.
4. Концепция “внутренних войн” Г. Экштейна.
5. Насилие и типы политических систем.
6. Концепция группового насилия Ч. Тилли.

Собеседование

Тема 1. Историческая традиция сравнительных политических исследований.

1. Сравнение как средство освобождения от этноцентризма.
2. Сравнение как средство выработки социологических правил.
3. Социальные классы: различные на каждом континенте.
4. Культурный плюрализм – критерии вертикального разделения обществ.
5. Политическая культура: различная для разных государств.

Тема 2. Сравнительная политология как наука

1. Предпочтительность стратегий и правила компаративистики. Практическая работа «Привести пример какого-либо сравнительного исследования и описать его методологическую концепцию, используемый стратегический метод, доказать с помощью полученных результатов адекватность применяемой стратегии».

2. Проблема оценки эффективности многопартийного правительства (по статье Стивен Д. Фишер; Сара Б. Хобольт Коалиционное правительство и ответственность перед избирателями.)
3. Методологические обоснования связи прозрачности избирательного процесса и явки избирателей (по статье Е. А. Блинова Сара Бёрч Восприятие честных выборов и явка избирателей (реферат).
4. Метод отдельного случая в практике сравнительного анализа (по хрестоматии Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология. HowtoCompareNations. М., 1994).

Тема 3. Проблемы теории и метода в сравнительной политологии

1. Плюралистический этап сравнения в политологии (1970– по н.вр.).
2. Особенности плюралистического этапа: отсутствие единой методологической парадигмы, качественные методы сравнения, развитие “case-study” исследований, культурологическая направленность.
3. Основные тенденции в развитии сравнительной политологии: радикальная, историко-сравнительная, обновленческая.

Тема 4. Структура и процесс сравнительного политического исследования

1. Сравнительная политология как теория и метод.
2. Сравнительный метод и стратегия политологического исследования.
3. Дилеммы сравнительного политического исследования.

Тема 5. Проблема качественной и количественной методологий в сравнительном политическом исследовании

- 1 Методология теории рационального выбора.
2. Основные предпосылки теории рационального выбора: методологический индивидуализм, максимизация пользы, ясность предпочтений, взаимодействия, “невидимая рука”.
3. Теория рационального выбора и неoinституционализм.
4. Теория игрового поведения.

Тема 6. Типологизация политических систем и режимов

1. Разработка концепции сравнительного исследования.
2. Выбор эмпирических методов сравнительного исследования.
3. Планирование и организация эмпирического исследования.
4. Планирование диагностических процедур.

Тема 7. Концептуализация демократии в сравнительной политологии

1. Возможности сочетания качественной и количественной методологий.
2. Историческое сравнение, “case” ориентированное сравнение, булева алгебра.

Тема 8. Сравнительный анализ политической модернизации

1. Формулировки гипотез в соответствии с уровнем сравнительного анализа.
2. Особенности концептуализации, эмпирической обработки данных.

Тема 9. Политическая культура: основания сравнения

1. Ограничение качественного интервала анализа.
2. Сосредоточение на сравнимых случаях.
3. Пространственные и временные границы сравнения.
4. Акцент на ключевых переменных.
5. Метод последовательного репродуктивного.

Тема 10. Сравнительный анализ публичной политики

1. Общая концептуализация и таксономии.
2. Универсальная концептуализация
3. Гипотеза.

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена (ПК-3)

1. Дайте сравнительную характеристику таким суботраслям сравнительной политологии как сравнительная административная политика и сравнительная публичная политика.
2. Приведите основательные аргументы, содержащие сравнительный анализ элементов политических систем: институциональные, поведенческие, политико-культурные компоненты.
3. Прокомментируйте предмет изучения сравнительной политологии и тематики других отраслей политической науки.

Типовые задания для экзамена (ПК-3)

1. Сравнительный метод как метод анализа.
2. Метод и теория в сравнительной политологии
3. Организация сравнительного исследования.
4. Методические проблемы сравнения.: сравнимости, эквивалентности, универсальности, измерения, интерпретации.

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично» (85 - 100 баллов)	ПК-3	Самостоятельно проводит прикладной анализ явлений и процессов в сфере политики с использованием методов политической науки для поддержки процесса принятия практических решений
«хорошо» (70 - 84 баллов)	ПК-3	Умеет проводить с некоторыми неточностями прикладной анализ явлений и процессов в сфере политики с использованием методов политической науки для поддержки процесса принятия практических решений
«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ПК-3	С ошибками проводит прикладной анализ явлений и процессов в сфере политики с использованием методов политической науки для поддержки процесса принятия практических решений
«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ПК-3	Не умеет проводить прикладной анализ явлений и процессов в сфере политики с использованием методов политической науки для поддержки процесса принятия практических решений

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;

- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Гаджиев К. С. Сравнительная политология : Учебник для вузов. - пер. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 361 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/450300>
2. Сморгун Л. В. Сравнительная политология : Учебник для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 417 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/450301>
3. Михайлова О. В. Сравнительная политология : Учебник и практикум для вузов. - Москва: Юрайт, 2020. - 309 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/450418>

6.2 Дополнительная литература:

1. Яшкова Т. А. Сравнительная политология : учебник. - Москва: Дашков и К°, 2018. - 608 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495841>
2. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня : Мировой обзор: Учеб. пособие для студ.-политологов. - М.: Аспект Пресс, 2002. - 537 с.
3. Жуков В.И., Краснов Б.И., Моск. гос. соц. ун-т Общая и прикладная политология : Учеб. пособие. - М., М.: МГСУ, Изд-во "Союз", 1997. - 991 с., табл.

6.3 Иные источники:

1. Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию - www.humanities.edu.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Microsoft Windows 10

WIN RAR 4.00

Office 2007, 2010, 2016

Google Chrome

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). – URL: <https://wciom.ru>

2. Сайт ООО «Институт фонда «Общественное мнение». – URL: <https://fom.ru>

3. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>

4. Российская государственная библиотека: официальный сайт. – URL: <https://www.rsl.ru>

5. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>

6. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: <https://biblioclub.ru>

7. Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина: официальный сайт. – URL: <http://www.tambovlib.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.